

## Kleine Beiträge

### Lehramtliche Äußerungen der Kirche

Die Enzyklika „*Rite ex piatis*“ (vom 30. April 1926. AAS 18 [1926] 153—175)  
„*De sancto Francisco Assisiensi septingentesimo ab eius obitu  
exeunte anno*“

Der hl. Franz von Assisi, der Patron der „katholischen Aktion“, soll nach dem ausdrücklichen Wunsche unseres Heiligen Vaters Pius' XI. dem Volke dargestellt werden als der christliche Heilige, da es wohl keinen gibt, „in quo Christi Domini imago et evangelica vivendi forma similior, quam in Francisco, atque expressior eluxerit“ (154), in Wahrheit „magni regis Praeco“ und „alter Christus“ (154). Als solcher wurde er schon von seinen Zeitgenossen gefeiert. Seine Sendung ist nicht erloschen; allumfassend gilt sie auch unserer Zeit in religiöser und sozialer Beziehung. Diesen franziskanischen Geist, „qui ab evangelico spiritu atque habitu nihil prorsus abest ac distat“ (155), im christlichen Volk neu zu wecken, ist die Absicht des Papstes.

I. Der geschichtliche Rückblick (155—172) legt die religiös-sittlichen Zustände der Zeit dar, als Franz lebte (155 ff.), sein Leben und seine Berufung (157 f.), seine Tugenden, vor allem Armut (158 ff.), Demut (160 ff.), kindliche Ergebenheit und Gehorsam, die er als „vir catholicus et apostolicus“ der Kirche und ihren heiligen Gewalten gegenüber übte (162 f.), seine durch heilige Bußstrenge geschützte Keuschheit (164 f.) und als aller Wurzel die glühende Liebe zu Gott und zum Nächsten (165). „Libuit, Venerabiles Fratres, in hac quasi contemplatione altissimarum virtutum aliquanto morari diutius, quia, per haec quidem tempora, plurimi, quos laicismi pestis infecit, heroes nostros germana sanctitatis luce ac gloria exuere consueverunt, ut eos ad naturalem quandam praestantiam inanisque cuiusdam professionem religiositatis deprimendo, tamquam de disciplinarum optimarumque artium processu, de beneficentiae institutis, de patria sua, de universo hominum genere praeclare meritos dumtaxat praedicent atque extollant“ (165 f.). Dem segensreichen Wirken des Heiligen als Prediger und Ordensstifter (166 ff.), nicht zuletzt seinem Weiterwirken durch den Dritten Orden (167 ff.), folgte die stete und allgemeine Verehrung auch in unserer Zeit (169 ff.), allerdings aus verschiedener Einstellung heraus. Man feiert den Dichter, den Liebhaber der Natur, den Wohltäter Italiens, den großen Menschenfreund. „Vera ista quidem, at minora, at probe intellegenda: quae qui aut praecipue ante oculos proposita habeat aut ad suae excusationem mollitudinis, ad sua opinionum commenta vel ad sua studia fulcienda detorqueat, iam is vera Francisci lineamenta corrumpat... Qui, cum esset Praeco magni Regis, eo spectavit ut homines ad evangelicam sanctitatem et

crucis amorem conformaret, minime vero ut florum et avium et agnorum et piscium et leporum tantummodo cupitores et amantes efficeret. . . . Ii, alioquin, omnes, qui minoribus hisce Assisiensis laudibus, non sine aliquo pietatis sensu, delectantur et saecularia sollemnia provehere amanter contendunt, utinam, quemadmodum sunt Nostro digni praeconio, ita ex hac ipsa eventi faustitate ad germanam maximi huius Christi imitatoris imaginem subtilius dispiendam atque ad aemulanda charismata meliora plurimum capiant incitamenti“ (170 bis 172).

II. Die Feier des Gedächtnisses soll vor allem in der Nachahmung bestehen (172 ff.), zu der zunächst seine zahlreiche Ordensfamilie berufen ist: der Erste Orden in seinen drei Zweigen, der „mystische Weinberg“, den Franziskus pflanzte (173), der Gebetsorden der hl. Klara, und die Mitglieder des Dritten Ordens, seien sie zu religiösen Genossenschaften zusammengeschlossen, oder mögen sie in der Welt leben (173 f.). „Qui nondum dederint, dent praeclarae eiusmodi militiae, vobis suasoribus, hoc anno nomen“ (174). Sie alle sollen mithelfen am apostolischen Werk des heiligen Patriarchen von Assisi.

### De auctoritate theologica S. Thomae Aquinatis

P. R. Schultes O. Pr. wendet in seinem Buche „De Ecclesia Catholica“ (vgl. die Besprechung S. 582 ff.) mit Recht der Lehrautorität des hl. Thomas besondere Aufmerksamkeit zu. Im Artikel 73 (S. 693—704) beantwortet er folgende Frage: „Cuius auctoritatis, cuius certitudinis est, et quomodo tenenda est a theologis aliqua doctrina ex eo proprie quod probatur esse S. Thomae Aquinatis?“ (693). Die Antwort ist in folgenden Conclusiones (aus in den vorhergehenden Artikeln aufgestellten Grundsätzen über die Autorität der Kirchenlehrer: 659 ff. und Theologen: 680 ff.) ausgesprochen: I. „Doctrina quaedam ex eo quod tenetur a S. Thoma, non est de fide tenenda neque materialiter neque formaliter.“ II. „Doctrina S. Thomae non habet eam auctoritatem ut tamquam theologicæ certa sit tenenda.“ Das „iudicium definitivum ac infallibile circa doctrinam S. Thomae“ (694) sei das in der Erhebung zum Kirchenlehrer enthaltene allgemeine Urteil, daß sein Lehrsystem der Offenbarung entspreche und diese in vorzüglicher Weise darstelle (694). Dieses Urteil gilt von allen Kirchenlehrern. Die vielfachen besondern („speciales“) Bestätigungen und Empfehlungen der Lehre des hl. Thomas sind keine endgültigen Entscheidungen, weil sie nicht die Verpflichtung auflegen, eine seiner Lehren als sicher zu halten — „aliquam doctrinam ut certam tenere“ (694).

Diese beiden negativen Sätze werden, was ihren Inhalt angeht, wohl keinen Widerspruch finden. Auffallen aber muß es, daß es dem Verfasser notwendig erschien, Conclusio I ausdrücklich aufzustellen, da doch seine Ausführungen über den Gegenstand der „fides theologica“ die gegenteilige Meinung durchaus ausschließen; es gibt wohl