

Der mariologische Gehalt der Predigten Gottfrieds von Admont († 1165)

Von Johannes Beumer S. J.

In der wechselreichen Geschichte der Theologie des 12. Jahrhunderts begegnen uns des öfteren einzelne Persönlichkeiten, die mehr oder weniger auf sich allein gestellt zu sein scheinen. Wir wissen nicht, woher sie eigentlich kommen, und auch nicht, welchen Einfluß auf die Nachwelt sie ausgeübt haben, da sie keiner „Schule“ verpflichtet sind und selber keine neue einleiten. Zu ihnen gehört u. a. der weniger bekannte Gottfried von Vemmingen, Abt des Benediktinerklosters Admont.

Von seinem Leben und Wirken ist uns gerade das Wesentliche überliefert¹. Sein erhaltenes Schrifttum umfaßt, abgesehen von einigen Bibelkommentaren, vor allem Predigten². Nähere Hinweise auf Abhängigkeit und theologische Richtung finden sich in den neueren Werken zur Frühscholastik recht selten³. Ein flüchtiger Überblick über den Inhalt seiner Predigten läßt aber schon erkennen, daß er den mariologischen Themen auffallend viel Interesse schenkt, und das gilt nicht allein für die zahlreichen Predigten, deren ausdrücklicher Gegenstand ein Muttergottesfest war, sondern auch für die anderen. Wir möchten deshalb hier einmal dieser Vorliebe Gottfrieds nachspüren und den Versuch machen, seine Mariologie, soweit sie als ein einheitliches Ganzes vorliegt, wiederzugeben; dabei soll stets der Zusammenhang mit der zeitgenössischen Theologie zur Verdeutlichung herangezogen werden.

Gottfried spricht immer in der höchsten Achtung von der Person und den Vorzügen Mariens. Es klingt beinahe wie eine grundsätzliche Aussage, wenn er behauptet: *Singula virtutum ornamenta, quae Spiritus sanctus, prout vult, electis suis dividit, omnia simul matri suae Deus homo dedit*⁴. Einmal führt er das des längeren aus:

¹ B. Pez, *Dissertatio de vita et scriptis venerabilis Godefredi* (abgedruckt PL 174, 9—20); J. Storm, *Gottfried von Vemmingen* (LexThKirche, Freiburg 1932); J. Wichner, *Geschichte des Benediktiner-Stiftes Admont*, Graz 1874.

² Die Edition verdanken wir B. Pez. Hier ist die leichter zugängliche Nachdruckausgabe von Migne benutzt (PL 174, 21—1212).

³ J. de Ghellinck (*Le mouvement théologique du XII^e siècle*, Bruges-Bruxelles-Paris 1948, 195) meint, einen Einfluß Hugos von St. Viktor feststellen zu können, A. M. Landgraf (*Einführung in die Geschichte der theologischen Literatur der Frühscholastik*, Regensburg 1948, 51) einen solchen Anselms von Canterbury. Über die Beziehungen Gottfrieds zu Gerhoh von Reichersberg erfahren wir etwas aus einem Brief des letzteren (*Gerhohi epistola ad Godefridum abbatem Admontensem, qua huic offert librum suum contra duas haereses*: PL 194, 1161—1162).

⁴ Hom. fest. 70 (PL 174, 986). — Siehe ferner: (*Castitate et humilitate*) Spiritus

Per verticem, qui omni corporis parti supereminet, domina nostra, perpetua virgo Maria, intelligi valet. Vertex namque montium eadem beata Dei genitrix dicitur, quia illa privilegio humilitatis suae et munditiae cunctos ab initio sanctos, qui propter excellentissima virtutum merita montium figurari possunt nomine, praecellit praeter ipsum solum filium, quem genuit. Plenitudo namque multiformis gratiae Dei, de qua omnes accepimus, tota in ea est effusa, quia nimirum ita decuit, ut speciali dulcedine amoris pretiosa plenae gratiae charismata, quae ceteris dispertiantur sanctis et electis, simul ei infunderentur, in qua et per quam prae cunctis mortalibus tanta ac talia operari dignatus est Dei Filius⁵.

In kleineren Einzelheiten kommt die Hochschätzung Mariens noch mehr zum Ausdruck. So ist Gottfried der Meinung, sie habe als erste das Gelübde der Jungfräulichkeit abgelegt⁶ und sei, obschon die Evangelisten davon schwiegen, einer Erscheinung ihres auferstandenen Sohnes gewürdigt worden⁷. Er bezeugt auch den Glauben an ihre ewige Auserwählung, wenn er erklärt:

Certe quae nondum nata erat, in praesentia et ordinatione Dei talis erat; talem eam Deus omnipotens praevidebat, qualis nascitura postmodum et victura in mundo erat. Sed quia praescivit et praevidebat Deus, quod virgo haec in mirabili castitate, in incomparabili humilitate non solum ceteris mulieribus, sed cunctis prorsus hominibus praeminere deberet, hoc erat quodammodo appendere fundamenta eius. Erat enim apud Deum tam ponderosa tamque gratiosa castitatis atque humilitatis virtus, quam futuram in eadem beata virgine Maria praeviderat, ut solam inter omnes mulieres dignam iudicaret, cui unigenitum Filium suum carne vestiendum daret⁸.

Weiter schreibt Gottfried der Gottesmutter eine Fülle des übernatürlichen Wissens zu. Aber seine Redeweise ist in diesem Punkt nicht ganz einheitlich; denn wenn er auch meistens den Nachdruck auf die Vollendung ihrer Erkenntnis legt⁹ und sogar, wenigstens für

sanctus eam (Mariam) ita circumdederat et supereminentem reddiderat, ut ipsis etiam spiritibus angelicis in admiratione esset et stupore, quomodo tanta tamque profunda se immergeret humilitate, quae angelorum excellentiam, sanctitatem hominum meritorum transcenderet immensitate, ut quanto castior et mundior, tanto in oculis suis esset humilior; quanto prae cunctis mortalibus sublimior, tanto sibi videretur inferior: Hom. fest. 67 (PL 174, 976).

⁵ Hom. dominical. 6 (PL 174, 47—48).

⁶ Quia ipsa prima florem virginitalis et castitatis in se ostendit, ipsa prima inter omnes mulieres, nullius animata exemplo, Deo virginitalis suam devovit, et post eam flos iste tantam in toto mundo suavitalis spiravit, quod innumera multitudo utriusque sexus eius virginitalis exemplum secuti sunt et adhuc sequuntur: Hom. fest. 27 (PL 174, 749). — Anderswo sagt er jedoch vorsichtiger: Ante incarnationem quippe Salvatoris pauci virginitalis suam Deo voverunt et consecraverunt: Hom. fest. 68 (PL 174, 973). Der zuerst ausgesprochene Gedanke geht sicher auf Bernhard von Clairvaux zurück; siehe: Sermo in dominica infra octavam assumptionis B. V. Mariae nr. 7 u. 9 (PL 183, 433 u. 434).

⁷ Dicit Christus in sua resurrectione matri sanctissimae laetificans eam sua visione et apparitione: Mater, ecce vivit filius tuus, qui pro mundi salute in cruce fuerat mortuus. Quam quidem visionem et apparitionem sancti evangelistae tacerunt, qui sanctissimam Domini genitricem ceteris hominibus, qui illum post resurrectionem suam videre meruerunt, non esse conferendam iudicaverunt et ideo forsitan factam illi apparitionem filii sui silentio supprimendam esse censuerunt: Hom. fest. 65 (PL 174, 970).

⁸ Hom. fest. 77 (PL 174, 1016).

⁹ Quid enim (Maria) ignoraret, quam semper laetificavit in gaudio cum vultu

die Zeit nach der Empfängnis ihres Sohnes, jede Grenze zu leugnen scheint¹⁰, so macht er doch anderswo bedeutende Einschränkungen¹¹. Vielleicht darf man seine Worte dahin verstehen, daß er das eigentliche Geheimnis von dem Wissen Mariens trotz dessen Fülle und Tiefe ausschließen wollte.

Diese und ähnliche Einzelheiten decken zwar noch nicht ganz das auf, was den inneren Kern der mariologischen Gedanken in den Predigten des Benediktinerabtes ausmacht, sie lassen uns aber vermuten, daß er auch darüber etwas zu sagen hat. Wir fragen darum nach der geistigen Stellung, die er gegenüber den zu seiner Zeit mehr oder weniger umstrittenen Problemen der Mariologie bezogen hat, und untersuchen der Reihe nach die folgenden wichtigen Themen: Leibliche Aufnahme Mariens in den Himmel, ihre Heiligkeit und Sündenreinheit und schließlich ihre Bedeutung für den göttlichen Heilsplan und das Erlösungswerk.

Die leibliche Aufnahme Mariens in den Himmel

Was die *leibliche Aufnahme* angeht, so spricht sich Gottfried nicht eindeutig klar darüber aus, ohne sie indes offen zu leugnen oder positiv zu bezweifeln. Das ist immerhin recht auffällig, weil er nicht weniger als neun Homilien zu dem Fest vom 15. August (mit Vigil und Oktav) abgefaßt hat¹². An manchen Stellen hätte sich ihm unschwer die Gelegenheit geboten, gerade die leibliche Aufnahme Mariens herauszustellen, so wenn er im Oktavtag der Heiligenfeste im allgemeinen einen Hinweis auf die zukünftige Auferstehung erblickt¹³ oder wenn er die Herrlichkeit der beseligenden Anschauung Gottes in der Seele der Gottesmutter beschreibt¹⁴. Sein Schweigen ist

suo Pater cum Filio, Filius cum Spiritu sancto?: Hom. fest. 67 (PL 174, 976). Numquam homo cognovit nec cognoscere poterit, sicut ipsa perspexit intuitu cordis et corporis speciem et elegantiam eius (filii sui) divinitatis: Hom. fest. 4 (PL 174, 646). — Beatae Virginis anima in corpore posita et misericordiae vel iudicio Creatoris Dei intenta dispensationem unigeniti Filii Dei de redemptione mundi in Spiritu sancto pleniter recognoscit: Hom. fest. 65 (PL 174, 969).

¹⁰ Cum plenitudo multiformis gratiae Spiritus sancti hanc inebriavit et perfudit, omnem funditus ignorantiam omnemque carnis concupiscentiam ita in ea attenuavit et exclusit, ut omnium divinatorum secretorum non ignara scientem omnia sola sciret: Hom. fest. 67 (PL 174, 975). — Superveniente quidem Spiritu sancto in eam prorsus ignorantia fugatur, quia nihil ex omnibus coelestis sapientiae thesauris ultra ei abscondi potuit, utpote quae ipsam aeterni Patris sapientiam non solum in corde, sed et in virginali corpore suo susceptam corporaliter gestare digna fuit: Hom. fest. 31 (PL 174, 772).

¹¹ Qualiter autem humana natura sit divinitati, nullus umquam mortalium scire aut investigare potuit vel poterit, nec mysterium hoc ipsa conscientia Virginis novit: Hom. dominical. 4 (PL 174, 39).

¹² Hom. fest. 63—71 (PL 174, 957—990).

¹³ Per sanctorum enim octavas, quas digno laudum praeconio colimus, futura quandoque corporum resurrectio et duplex, corporum simul ac animarum, declaratur remuneratio: Hom. fest. 71 (PL 174, 988).

¹⁴ Quorum (electorum) profecto omnium tecum, o mater dignissima, pars ista

einigermaßen befremdlich und kann nicht rein zufällig sein. In etwa erklärt es sich aus der Tatsache, daß Bernhard von Clairvaux und nicht wenige seiner Schüler eine gleiche Haltung an den Tag legen¹⁵. Vielleicht liegt hier letzten Endes die Ehrfurcht vor der Autorität des Ps.-Hieronymus zugrunde, was bei Werricho von Igny und Isaak von Stella, die beide unter dem Einfluß des hl. Bernhard stehen, sicher anzunehmen ist¹⁶. Für Gottfried selber genügt anscheinend eine indirekte Abhängigkeit.

Damit hängt wohl auch zusammen, daß er die näheren Umstände bei der Aufnahme Mariens und sogar ihren Tod mit Stillschweigen übergeht. Deshalb aber M. Jugie zuzustimmen und zu behaupten, er habe möglicherweise ihren Tod bestreiten wollen, ist durchaus unangebracht, und die hierfür angezogene Stelle liefert keinen Beweis¹⁷. Andererseits würde Gottfried mit einer derartigen Behauptung den Rahmen der fröscholastischen Mariologie gänzlich verlassen, und wenn er an einer Stelle von einem „transitus“ der Gottesmutter „carnis soluto debito“ spricht¹⁸, so ist das ungezwungen nur von ihrem leiblichen Tode zu verstehen. Übrigens bildet dieser doch die naturgemäße Voraussetzung für eine bloß die Seele betreffende Aufnahme in den Himmel, die er, wenigstens als vertretbare Hypothese, von vorneherein nicht ausschließen will.

Die Heiligkeit und Sündenreinheit Mariens

Das Thema „*Heiligkeit und Sündenreinheit Mariens*“ wird von Gottfried am ausführlichsten behandelt. Zugleich zeigen sich dabei sehr deutlich die Eigentümlichkeiten seiner mariologischen Auffassung. Daß er eine unbefleckte Empfängnis der Gottesmutter leugnet,

erit optima visio Creatoris Dei indeficiens et aeterna . . . Quae non auferetur ab ea, quia a te, sanctissima et dulcissima et amantissima matre mea, et a cohaerente tibi omnium electorum meorum familia non auferetur visio mea: Hom. fest. 65 (PL 174, 971). — Es ist in diesen Texten nicht zu übersehen, daß Maria mit den anderen Heiligen auf wesentlich dieselbe Stufe gestellt wird, auch in bezug auf die Vergeltung im Jenseits.

¹⁵ Vgl.: C. Balić, Testimonia de assumptione B. Virginis Mariae ex omnibus saeculis I., Rom 1948, 188—194 200—204.

¹⁶ Werricho, Sermo in assumptione Beatae Mariae 2 nr. 2 (PL 185, 191). — Isaak, In assumptione Beatae Mariae Virginis sermo 1 (PL 194, 1862).

¹⁷ Jugie (La mort et l'assomption de la sainte Vierge [Studi e Testi 114], Città del Vaticano 1954, 369 f.) beruft sich auf den folgenden Ausspruch unseres Autors: Praesenti festo universalis Ecclesia humiliter supplicando exorat: Magna est, inquit, Domine, apud clementiam tuam Dei Genitricis oratio, quam idcirco de praesenti saeculo transtulisti, ut pro peccatis nostris apud te fiducialiter intercedat: Hom. fest. 66 (PL 174, 971). Die Änderung des sonst gebräuchlichen „quam etsi pro condicione carnis migrasse cognoscimus“ in „quam idcirco de praesenti saeculo transtulisti“ ist gewiß auffallend, aber der letztere Ausdruck kann sich trotz seiner Indifferenz auch auf den Tod beziehen, und Gottfried fand ihn nun einmal in der Oration, wie er sie kannte, vor; siehe auch: Hom. dominical. 87 (PL 174, 604).

¹⁸ Hom. fest. 74 (PL 174, 1004).

wird nicht weiter wundernehmen; denn damit folgt er nur der zu seiner Zeit vorherrschenden Lehrmeinung und insbesondere der Autorität des hl. Bernhard. Aber er nimmt, wie wir uns überzeugen können, auch keine „sanctificatio in utero“ an, läßt Maria vielmehr nicht allein in Sünden empfangen, sondern auch in Sünden geboren sein und verlegt die Reinigung wesentlich in die Überschattung durch den Hl. Geist. Wir geben hier zunächst die zur Hauptsache in Betracht kommende Stelle in ihrem Wortlaut:

Est autem peccatum originale concupiscentia carnis et ignorantia animae. Hoc sane pallio, quia haec Virgo beata, utpote in peccatis concepta et nata, nequaquam caruit . . . Sed quasi ad auferendum et huius et totius ignorantiae pallium continuo angelus manum extendit . . . Superveniente quidem Spiritu sancto in eam prorsus ignorantia fugatur . . . Ad haec etiam ut una eademque hora virtute Altissimi obumbrari meruit, totius concupiscentiae macula originali crimine indita funditus deperiit, quia licet ab ipso nativitatis suae ortu cunctis virginibus incomparabilis esset, ab ipso tamen novae et inauditae salutationis angelicae obsequio meritis sanctorum, virtutibus celsior per omnia ei, quem conceperat, conformatur¹⁹.

Die einzelnen in dieser Aussage enthaltenen Momente sollen nun nach Möglichkeit geklärt und mit weiteren Texten belegt werden. Maria ist also gemäß der Anschauung Gottfrieds in Sünden empfangen und geboren, wie es die Abstammung von Adam und die natürliche Zeugung nun einmal mit sich bringen²⁰. Ihr Leben von der Geburt an bis zur Empfängnis ihres Sohnes sieht er als ein mühevolleres Ringen um sittliche Reinheit²¹. Zugleich hebt er aber auch darin die besondere Gnadenführung des Hl. Geistes hervor, die unmittelbar nach der Geburt einsetzt²² und durch die Überschattung vollendet wird²³. Dann erst ist die Sünde vollständig ausgeschlos-

¹⁹ Hom. fest. 31 (PL 174, 772).

²⁰ Habuit ergo mater innocentiae maculam, nullam videlicet aliam nisi originalis peccati culpam, qua in ortu suo non caruit, quia ut ceteri Adae filii sine crimine in mundum prodire non potuit. In deliciis enim concepta et nata usu naturae hoc cum aliis peccatoribus habuit commune, ut originali peccato tamdiu subiaceret, donec ipse eius Unigenitus per semetipsum a matre et per matrem eiusdem originalis peccati maculam ab omnibus tolleret atque deleteret: Hom. fest. 67 (PL 174, 975).

²¹ Beata Maria se ipsam spoliando quandam, ut ita dicam, violentiam sibimetipsi intulit et quodammodo vim faciendo corpori suo, proprio illud iure privavit. Suum utique fuit carnali concupiscentia delectari, quia in ipsa etiam concupiscentia ut ceteri homines concepta erat. Sed quod lege originalis criminis suum esse debuit, mortificando membra sua cum vitiis et concupiscentiis omnino a se alienum fecit. Credere enim possumus, licet in Evangelio minime scriptum reperiamus, quod continuo abstinentia multisque laboribus virgineum corpus suum castigaret, ne quando carnalis concupiscentiae vitium sibi appropinquaret: Hom. dominical. 4 (PL 174, 40).

²² Sanctificium illud erat spiritus et anima illius, quae ab ipso nativitatis eius primordio mirabili virtutum structura, inaeestimabili castitatis et munditiae sanctimonia in locum habitationis suae Deus Pater mirabiliter composuit, decenter ornavit et sanctificavit: Hom. fest. 78 (PL 174, 1029).

²³ Exsiccavit autem (Deus Pater) eam per gratiam Spiritus sui omni carnali humore carnalique concupiscentia, ut in ea perfecte ab omni corruptione emundata

sen²⁴. Nicht einheitlich wird die Frage beantwortet, ob Maria in dem vorhergehenden Abschnitt ihres Lebens etwa persönliche Sünden beging oder wenigstens begehen konnte. Einige Texte scheinen das zu bejahen²⁵, andere sprechen nur bedingt von der Möglichkeit²⁶, wieder andere bringen die Entscheidung im negativen Sinne²⁷. Vielleicht wäre die Lösung darin zu suchen, daß Gottfried die Freiheit Mariens von der persönlichen Sünde vor der Empfängnis ihres Sohnes nur als tatsächliche (*impeccantia*), jedoch nicht als absolute (*impeccabilitas*) verstehen will und noch nicht den passenden Ausdruck findet.

Eine Heiligung oder Reinigung vor der Geburt ist nirgendwo erwähnt. Es wird dies am meisten befremdlich sein, da die zeitgenös-

tabernaculum suum poneret, corpus videlicet immaculatum de Spiritu sancto conceptum, in quo pro nobis aeterno Patri militaret: Hom. fest. 29 (PL 174, 763).

²⁴ *Sol, in quo tabernaculum hoc posuit, beatissima genitrix eius virgo Maria fuit, quae ad instar solis lucida et praeclara in corpore et in anima nulla post obumbrationem Spiritus sancti peccatorum sentire in se poterat nubila vel contagia: Hom. fest. 28 (PL 174, 760).*

²⁵ *Pater aeternus, cum filio suo hanc eminentissimam domum praeparavit, omnem originalis et actualis peccati contagionem penitus de illa abscidit, ita videlicet, ut nullam vel levem maculam in se haberet, sed tota munda, tota sancta regi saeculorum ad habitandum aptissima esset: Hom. fest. 63 (PL 174, 957). — Sed tu benedicta es in mulieribus, quia sicut ab actuali peccato pene libera es, ita etiam ab originali peccato prorsus liberanda eris: Hom. fest. 27 (PL 174, 752). — In dem zuletzt angeführten Text verbessert zwar der Herausgeber das „pene“ in ein „plene“, aber wahrscheinlich geschieht das nur aus dogmatischen Bedenken und ohne Stütze an den Handschriften.*

²⁶ *Veniente in superius, id est in animam tuam, gratia Spiritus sancti, si qua nunc ignorantia aut carnis concupiscentia in te latere videtur, prorsus tollatur et extinguitur, ut tam ab actuali delicto quam originali peccato sola cum solo filio tuo libera prorsus fias et expedita: Hom. fest. 27 (PL 174, 756). — Hanc ergo Dei genitricem Spiritus sanctus superveniens ab omni originali peccato liberam reddidit et ab omni actuali peccato, si quod illud erat, emundavit . . . Si macula alicuius peccati illi inhaesit, antequam Filium Dei concepisset, ita virtute Spiritus sancti in ea mortificatum est, ut postquam ipsum salvatorem mundi concepit et peperit, nulla deinceps contagione peccati tangi posset: Hom. dominical. 4 (PL 174, 41—42).*

²⁷ *Hiems transiit, imber etiam abiit et recessit. Per imbrem fluxus immundi seminis accipitur, quo omnes homines in vulva matris procreamur et concipimur. Qui profecto imber tunc abiit, quando domina nostra procedens ex peccato seminis immundi, sine peccato vivens, facta est virgo Spiritus sancti. De carnis quippe concupiscentia nihil in hanc Virginem manavit, quae de carnis commixtione procedens carnis delectationem ignoravit. Recessit enim funditus, quando homo ille nobilis, homo solus non seminis, concipi dignatus est in utero eiusdem Virginis: Hom. fest. 67 (PL 174, 976—977). — Ipsa namque nobilis illa terra erat, quam totam nebula ista tegebat et circumquaque obumbravit, ne eam, quae hereditaria peccati originalis labe processerat, actualis culpae macula cogitatione, verbo vel opere tangeret, sed totum sanctum esset tabernaculum . . . ut tota omnino munda esset materia, de qua Filius Dei incorruptibiliter claritatis suae corpus assumeret: Hom. dominical. 6 (PL 174, 51). — Ex quo nata est et in disciplinam Spiritus sancti accumpata, inextinguibili dilectionis ardore semper ardere coepit: Hom. fest. 67 (PL 174, 976). — Siehe auch die Texte in Anm. 20 und 22. Nicht überall ist es in gleicher Weise klar, daß sich die Aussagen auf das ganze Leben Mariens, von der Geburt an, beziehen. Jedoch ist stets die allgemeine, uneingeschränkte Ausdrucksweise zu beachten.*

sische Mariologie bekanntlich über diesen Punkt für gewöhnlich anders dachte²⁸. Man sollte auch meinen, der Gegenstand des Festes Mariä Geburt hätte eigentlich Gottfried eines Besseren belehren müssen²⁹. In Wirklichkeit bringt er zwar fünf Homilien dazu³⁰ und wirft auch ausdrücklich die Frage auf, warum bei der Gottesmutter, im Gegensatz zu den anderen Heiligen, gerade ihr Geburtstag gefeiert werde³¹, greift indes keineswegs auf eine sanctificatio in utero zurück. Konnte er denn nicht, wie andere es vor ihm getan haben³², von den Privilegien eines Johannes des Täuflers oder eines Jeremias auf ein ähnliches für Maria schließen? Tatsächlich enthält seine Predigt zum Fest vom 24. Juni nichts hierüber, ja er spricht darin überhaupt nicht von einer vorzeitigen Heiligung des Johannes³³. Der Befund der Quellen hat selbstverständlich das maßgebende Wort.

Die mariologische Auffassung Gottfrieds verlangt aber nach einer befriedigenden Interpretation, die einerseits seinen von der Reinheit und Heiligkeit der Gottesmutter sprechenden Texten gerecht wird

²⁸ Z. B. Bernhard von Clairvaux: Quod itaque vel paucis mortalium constat fuisse collatum, fas certe non est suspicari tantae Virgini esse negatum, per quam omnis mortalitas emersit ad vitam. Fuit procul dubio et Mater Domini antea sancta quam nata, nec fallitur omnino sancta Ecclesia sanctum reputans ipsum nativitatis eius diem: Epistola 174 (PL 182, 334).

²⁹ So bemerkt schon Paschasius Radbertus: Quomodo Spiritu sancto eam replente non sine originali peccato fuit, cuius etiam nativitas gloriosa catholica in omni ecclesia Christi ab omnibus felix et beata praedicatur; enimvero si non beata esset et gloriosa, nequaquam eius festivitas celebraretur ubique ab omnibus. Sed quia tam solemniter colitur, constat ex auctoritate Ecclesiae, quod nullis, quando nata est, subiucuit delictis neque contraxit in utero sanctificata originale peccatum: De partu Virginis 1 (PL 120, 1371). Vgl. ferner den Text des hl. Bernhard in der vorigen Anm.

³⁰ Hom. fest. 74—78 (PL 174, 1003—1030).

³¹ Cum etenim aliorum sanctorum festivitates celebrantur, hoc quidem recolitur, quod de hoc saeculo migraverunt et digna laborum suorum praemia acceperunt; illi (Mariae) vero soli hunc honoris praerogativam sancta mater Ecclesia attribuit, quem nullus sanctorum habere potest nec poterit praeter illum solum, qui est sanctorum sanctus, quem ipsa incorrupta genitrix genuit. Baptistae etiam et praecursoris Domini Joannis nativitas honorifice recolitur, quod quidem non sic ad suorum dignitatem meritorum quam ad eius honorem respicit, quem ipse sua nativitate praecurrit et praefiguravit. Siquidem festiva haec dies adhibet nobis quadammodo occasionem laudandi beatam Mariam, quia videlicet per ipsam maledictio illa ablata est, quam prima mater Eva posteritati suae induxit: Hom. fest. 76 (PL 174, 1010).

³² So Petrus Damiani: Cum igitur omnes in iniquitatibus concepti sint, neminem umquam mortalium intra materna viscera sanctificatum legimus praeter Jeremiam et Joannem Baptistam; quamquam et de singulari Virgine nulla sit ambiguitas, quia ipsa maternis circumseptis visceribus sublimiore sanctificationis genere mundata sit, utpote sacarium illud, in quo Deus, Dei Filius, carnem fuerat suscepturus: Sermo 23 (PL 144, 628). — Osbert von Clara: Et quid mirum, si in ipsa conceptione omnipotens Deus illam gloriosam materiam virginei corporis sanctificavit, quando Jeremiam quosdamque alios in utero materno constitutos sanctificare voluit?: Epistola ad Anselmum (ed. H. Thurston et T. Slatter, Freiburg 1904, 56).

³³ Hom. fest. 53 (PL 174, 897—902). — Ebenso wenig die Homilie zum Evangelium von Mariä Heimsuchung (Hom. fest. 74; PL 174, 1003—1006). Seine Erklärung, warum überhaupt der Geburtstag des hl. Johannes gefeiert wird (siehe Text in Anm. 31), schließt sogar ein derartiges Privileg aus.

und andererseits nicht allzusehr der in der zeitgenössischen Mariologie vorherrschenden Lehrmeinung widerstreitet. Eine solche will J. Riudor uns vorlegen³⁴. Nach ihm wäre Gottfried so zu verstehen: Maria wird schon im Mutterschoße von der Schuld der Erbsünde befreit und erhält bei der Überschattung des Hl. Geistes eine weitere Gnade, die ihr noch die Auswirkungen der Erbsünde, Unwissenheit und böse Begierlichkeit, nimmt. Ohne jeden Zweifel würde sich damit die Ansicht unseres Autors der der Frühscholastik im allgemeinen recht gut anpassen³⁵, und sie hätte obendrein eine gewisse Stütze in seinen eigenen Aussagen, die den naturhaft-physischen Charakter der Erbsünde hervorheben³⁶ und infolgedessen die Freiheit von deren physischen Auswirkungen betonen müssen³⁷. Aber wir haben zwei ernste Bedenken dagegen namhaft zu machen. Erstens würde die Deutung notwendig voraussetzen, Gottfried habe zwischen Erbsünde als Schuld und Erbsünde in ihren Auswirkungen klar und scharf unterschieden, was zwar einer systematischen Dogmatik entspricht, sich jedoch historisch schwerlich bei Gottfried beweisen läßt. Zweitens bliebe es vollends unerklärt und unerklärlich, warum er nirgendwo die Heiligung Mariens im Mutterschoß, die doch wesentlich ist, auch nur erwähnt und diese sogar ausschließt, da er zu wiederholten Malen nachdrücklich behauptet, die heiligende Tätigkeit des göttlichen Geistes habe erst mit ihrer Geburt begonnen, „ab ipso nativitatis ortu“³⁸.

Wir suchen darum einen anderen Weg der Erklärung, der die Ausführungen Gottfrieds in ihrem ursprünglichen Wort- und Sinngehalt bewahrt und das Hauptgewicht auf den Entwicklungsgedanken legt. Demgemäß sind im Leben Mariens drei Stadien voneinander abzuheben; das erste davon, vor der Geburt, steht ganz unter der Herrschaft der Erbsünde, das zweite, von der Geburt bis zur Empfängnis des Gottessohnes, offenbart das sittliche Streben nach der Reinheit und die damit verbundene, aber noch vorbereitende Tätigkeit des

³⁴ La concepción inmaculada en la primera mitad del siglo XII: *EstudEcl.* 20 (1954) 445—472, bes. 453.

³⁵ Z. B. Richard von St. Viktor: *Beata Maria virgo tota pulchra fuit, quia sanctificata in utero. Ab utero quoque egressa nec mortale umquam nec veniale commisit. Et ante conceptionem quidem Filii Dei prius per gratiam custodita est a peccatis, post hanc vero ita confirmata est ex virtute Altissimi obumbrata et roborata, ut peccatum omnino committere non potuerit: Explic. in cant. 26 (PL 196, 482).* — Petrus von Poitiers: *Prius ita mundata fuit in utero, ut esset sine peccato, potens tamen peccare; in conceptione Christi, ita ut penitus peccare non posset: Sententiae 4, 7 nr. 263 (PL 211, 1165).*

³⁶ Siehe besonders den Text in Anm. 27 (an erster Stelle).

³⁷ *Quid sit autem originale peccatum, manifeste edocet sententia Patrum, ignorantia scilicet animae, concupiscentia carnis, quam omnes homines quasi hereditario iure ex Adae culpa contraximus, quam etiam Dominae nostrae perpetuae virgini Mariae solummodo adhaesisse non ambigimus: Hom. fest. 67 (PL 174, 975).* — Siehe ferner die Texte zu Anm. 19 und in Anm. 23.

³⁸ Vgl. die Stellen zu Anm. 19 und in Anm. 22 27.

Hl. Geistes, und dem dritten kommt erst die Heiligkeit in ihrer ganzen Vollendung zu. Das Ergebnis besagt also die vollständige Freiheit Mariens von jeglicher Sünde, indes nur als Endergebnis einer langen Entwicklung. Vielleicht hat Gottfried das Anfangsstadium gerade deshalb in den sündigen Zustand verlegt, weil es ihm ermöglichte, das Außerordentliche und Überraschende des Endergebnisses herauszustellen. Selbstredend ist seine Theorie nicht mit dem später formulierten Dogma zu vereinbaren und bildet auch nicht, wie man es mit Recht von der These einer Heiligung im Mutterschoße behaupten kann, einen positiven Schritt auf dem Wege dahin, aber sie besitzt doch in sich eine eigenartige Schönheit und Würde. Vom historischen Standpunkt wäre nur die eine Schwierigkeit gegen sie vorzubringen, daß sie sich weniger gut in das aus dem 12. Jahrhundert bekannte Marienbild einfügt und ohne Parallelen dasteht.

Wir müssen zugeben, daß kein anderer Theologe der Frühscholastik, soweit bekannt ist, sich in ähnlicher Weise über das Thema „Sündenreinheit Mariens“ ausläßt. Wohl aber sind die einzelnen darin vorhandenen Momente gelegentlich anzutreffen. Äußerst selten wird direkt eine Geburt Mariens in der Sünde vertreten³⁹. Etwas häufiger scheint die Behauptung vorzuliegen, die Überschattung des Hl. Geistes habe Erbsünde und persönliche Sünden getilgt⁴⁰. Selbst Petrus Lombardus ist nicht weit davon entfernt, der Empfängnis Christi die Reinigung der Mutter zuzuschreiben⁴¹, jedenfalls wird er in diesem

³⁹ Anselm von Canterbury: Virgo tamen ipsa, unde assumptus est, in iniquitatibus concepta est, et in peccatis concepit eam mater eius, et cum originali peccato nata est, quoniam et ipsa in Adam peccavit, in quo omnes peccaverunt: Cur Deus homo 2, 16 (PL 158, 416, ed. Schmitt II. 116, 21—24). — Honorius Augustodunensis: Sacra namque Virgo ostium fuit, per quod Christus in mundum introivit; pessulus autem erat moles peccatorum hominum, quod ideo eius dicitur, quia et ipsa in peccatis nata creditur: Sigillum Beatae Mariae 5 (PL 172, 509).

⁴⁰ Ivo von Chartres: Omnem quippe naevum tam originalis quam actualis culpae (Filius) in ea delevit: Sermo 8 de nativitate Domini (PL 162, 570). — Anselm von Canterbury: Virgo autem illa, de qua ille homo assumptus est, de quo loquimur, fuit de illis, qui ante nativitatem eius per eum mundati sunt a peccatis, et in eius ipsa munditie de illa assumptus est: Cur Deus homo 2, 16 (PL 158, 419, ed. Schmitt II. 119, 28—30). — Herbert von Losinga: Purgat ab originali et actuali culpa, quam sua impleturus est gratia: In die natali Domini sermo 1 (ed. E. M. Goulburn, London 1878, 1). — Rupert von Deutz: Datum aliud, quod est remissio peccatorum, Spiritus Domini distulit in Christi adventum. . . Datum hoc beata Maria prima omnium mortalium accepit in ipsa hora conceptionis, dicente Angelo: Spiritus sanctus superveniet in te . . . Et revera, ut omnino sanctum esset, quod ex ea nasceretur, oportebat ipsam sanctificari, id est emundari ab omni peccato, tam actuali, quod maius erat, scilicet originali (? tam actuali quam quod maius erat, scilicet originali). Nec vero solum hoc tunc accepit Spiritus datum, quod est remissio peccatorum . . . Commentar. in Matth. 1 (PL 168, 1325).

⁴¹ Quod autem sacra Virgo ex tunc ab omni peccato immunis exstiterit, Augustinus evidenter ostendit, in libro de natura et gratia inquires: Excepta sancta Virgine Maria . . . Sent. III. dist. 3. cp. 2. (ed. Quaracchi 59 ab). — Cum autem illa caro, cuius excellentia singularis verbis explicari non valet, antequam esset Verbo unita, obnoxia fuerit in Maria et in aliis, quibus propagine traducta est, non

Sinne von der gegen ihn einsetzenden Polemik verstanden⁴². Überhaupt kann man aus manchen Bemerkungen in der zeitgenössischen Mariologie entnehmen, daß es eine Theorie, die mit der Gottfrieds identisch war oder wenigstens an sie herankam, wirklich gab⁴³. Die Ausführungen Gerhohs von Reichersberg sprechen sogar wesentlich den gleichen Grundgedanken aus⁴⁴. In abgeschwächter Form tritt dieser sogar noch im 13. Jahrhundert auf, indem zwar klar die „sanctificatio in utero“ verteidigt, aber zugleich noch an einer reinigenden Wirkung der Überschattung festgehalten wird⁴⁵. Alles das dürfte die hier gegebene Interpretation Gottfrieds rechtfertigen oder mindestens ihre geschichtliche Möglichkeit dartun.

Die Stellung Mariens im Heilsplan Gottes

Ein letztes Anliegen und vielleicht das tiefste Anliegen der Mariologie unseres Autors bildet die *Bedeutung, die der Gottesmutter in dem göttlichen Heilsplan zukommt*. Er widmet ihm zwar keine längere und eingehende Darstellung, bringt aber wiederholt die Rede darauf, obschon jedes Mal in knapp gehaltenen Angaben, und zieht

immerito videri potest . . . : Ibd. cp. 3. (ed. cit. 59 a). — Petrus Lombardus folgt hier sicher der Summa Sententiarum, die genauer ausführt: Mariam vero (Spiritus sanctus) totam prorsus a peccato, sed non a fomite peccati mundavit, quem tamen sic debilitavit, ut postea non peccasse credatur: 1, 16 (PL 176, 73). Die Summa Sententiarum geht ihrerseits auf die Summa de sacramentis des Hugo von St. Viktor zurück (II 1, 5; PL 176, 382). Vgl. hierzu: E. Poppenberg, Die Christologie des Hugo von St. Victor, Hiltrup 1937, 57. — Es kann kein Zweifel sein, daß an allen angeführten Stellen von der Heiligung Mariens im Augenblick der Empfängnis ihres Sohnes die Rede ist.

⁴² Walter von St. Viktor: Hanc auctoritatem (Augustini) Petrus (Lombardus) positurus ex sensu suo volens pervertere, sicut et ceteras, praemittit. Ex tunc, inquit, id est, ab incarnatione intelligenda est sine peccato vixisse . . . Certum est ergo, quod Augustinus non ex tunc, sed absolute, quandocumque de peccatis agitur, determinat illam omni modo et tempore debere excipere . . . uippe Spiritu sancto adhuc ex utero matris suae singulariter repleta: Excerpta ex libris contra quattuor labyrinthos Franciae III. (PL 199, 1155).

⁴³ Eadmer: Quodsi aliquis ipsam Dei genitricem usque ad Christi annuntiationem originali peccato obnoxiam asserit, ac si fide, qua angelo credidit, inde mundatam . . . Tractatus nr. 12. (ed. H. Thurston et T. Slater, Freiburg 1904, 13). — Alanus von Lille: Nullam credimus in Virgine ante et post conceptionem (Filii) fuisse peccatum: Elucidatio in cant. cant. 4 (PL 210, 80). Simon von Tournai erwähnt die Ansicht: Tunc sanctificata, quando Verbum Dei concepit (Disp. 71 q. 3; ed. Warichez 236 f.).

⁴⁴ Ipsa culpa originalis . . . in ea defecit et consumpta est illuminante pariter et inflammante illam Spiritu sancto, id est amore divino, amore Dei Patris, quo perfusa et confota concepit integra: Commentar. in psalmos 1 (PL 193, 639). — Vgl. dazu: J. Günster, Die Christologie des Gerhoh von Reichersberg, Köln 1940, 33.

⁴⁵ So beispielsweise Bonaventura: In secunda autem sanctificatione, in qua Spiritus sanctus non tantum descendit in mentem, sed etiam in carnem . . . reliquit ipsius carnem immaculatam, extirpando ex ea fomitem et omnem concupiscentiam: In III. sent. d. 3. p. 1. a. 2. q. 2. (ed. Quaracchi 75 b). — Tunc sanctificata fuit conformiter Filio suo . . . etiam quantum ad impossibilitatem labendi in aliquod peccatum: Ibd. q. 3. (ed. cit. 77 b). — Über die Auffassung Alberts des Großen siehe: A. Fries, Die unter dem Namen des Albertus Magnus überlieferten mariologischen Schriften (BeitrGPhThMA. 37, 4), Münster 1954, 38.

auch die mehr praktischen Schlußfolgerungen, wie sie der literarischen Art einer Homilie anstehen.

Schon die äußeren sprachlichen Formen zeigen, daß Gottfried Maria irgendwie einen aktiven Anteil an dem Vollzug der von ihrem göttlichen Sohne gewirkten Erlösung zuerkennen will. Des öfteren nennt er sie „mediatrix“⁴⁶, gelegentlich auch „mater electorum“⁴⁷ oder „mater misericordiae“⁴⁸, einmal sogar „reparatrix humani generis“⁴⁹ und „auctrix et reparatrix salutis“⁵⁰. Nicht leicht verständlich ist der von ihm an einigen Stellen verwandte Ausdruck „materia humanae reparationis“⁵¹; vielleicht soll er die Mitwirkung der Gottesmutter an der Erlösung bezeichnen, ähnlich wie das einmal anzutreffende „causa redemptionis“⁵², und muß jedenfalls nach den unmittelbar deutlichen Aussagen erklärt werden. Mit einer bestimmten Vorliebe weist Gottfried immer wieder darauf hin, daß „durch“ Maria⁵³ oder „durch und in“ Maria⁵⁴ die Erlösung geschehen ist oder daß Christus „mit“ ihr das Heilswerk vollziehen

⁴⁶ Ipsa super choro angelorum a filio suo sublimata totius mundi mediatrix et domina est constituta: Hom. fest. 65 (PL 174, 967). — Numquam fierent ista omnia, nisi mediante illa, nisi inter Deum et hominem mediatrix nostra facta fuisset, nisi illum. per quem salvavati et liberati sumus, Dominum nostrum Jesum Christum in hunc mundum genuisset: Hom. fest. 77 (PL 174, 1022). Omnes, qui eandem gratiam in Spiritu sancto praevidere meruerunt, eam utpote mediatricem eiusdem gratiae non tacerunt, sed dictis et scriptis dignitatis excellentiam multis in locis mystice praefiguraverunt et extulerunt: Hom. fest. 78 (PL 174, 1028).

⁴⁷ Dum enim me (Christum) regem et principem ac caput omnium electorum, Virgo sanctissima, genuisti, ipsa mater omnium electorum meorum, uti membrorum meorum, ab initio usque in finem saeculi dici et esse meruisti: Hom. fest. 65 (PL 174, 971).

⁴⁸ Attamen quia mater est misericordiae et laudationem humilium, devotionem peccatorum non despicit, ex ipsa convalle lacrimarum, qua suspiramus, corde et animo ad ipsius misericordiam confugiamus: Hom. fest. 28 (PL 174, 762). — Die Anklänge an das „Salve Regina“ sind offensichtlich.

⁴⁹ Et quia beata Dei genitrix Maria materia, ut ita dicam, humanae reparationis existit, omnis pene Scriptura, quae opus creationis et reparationis commemorat, hanc eandem Virginem quasi reparatricem humani generis speciali laude commendat: Hom. fest. 75 (PL 174, 1006).

⁵⁰ Mulier, quam dedisti nobis auctricem et reparatricem salutis, edidit nobis lignum vitae, quo reficiuntur animae nostrae: Hom. fest. 76 (PL 174, 1010).

⁵¹ Haec eadem beata Virgo Maria humanae redemptionis singularis existit materia, utpote quae Dei Filium, per quem opus istud misericordiae, opus redemptionis nostrae, totum erat perficiendum, de se genuit incarnandum: Hom. fest. 64 (PL 174, 964). — Electa et praelecta Mater Redemptoris sola solius nostrae existit materia redemptionis . . . Beata Maria, mundi domina, coelorum regina, angelorum imperatrix, sacramentorum omnium materia singularis: Hom. fest. 67 (PL 174, 974). — Siehe auch den Text in Anm. 49.

⁵² Beata Dei genitrix Maria causa eiusdem redemptionis existit, utpote per quam et per cuius filium complenda et perficienda fuit: Hom. fest. 69 (PL 174, 979).

⁵³ Et vere immaculata corde et corpore, per quam macula, quae omni humano generi ex vitio primi parentis inhaesit, purgari et aboleri debuit: Hom. dominical. 4 (PL 174, 38). — Vgl. ferner die Stelle in Anm. 52.

⁵⁴ In qua et per quam prae cunctis mortalibus tanta ac talia operari dignatus est Dei Filius: Hom. dominical. 6 (PL 174, 48).

sollte⁵⁵. Zusammenfassend klingt seine Äußerung: „Beata Dei genitrix Maria causa eiusdem redemptionis exstitit, utpote per quam et per cuius filium complenda et perficienda fuit.“⁵⁶ Eine gewisse Kausalität Mariens erscheint auch dadurch angezeigt, daß nach seiner Behauptung die Heiligen „durch sie“ geheiligt und zur ewigen Herrlichkeit berufen sind⁵⁷ und daß wiederum „durch sie“ die Bitten der Heiligen an ihren göttlichen Sohn gelangen⁵⁸.

Trotzdem wahrh Gottfried durchaus die Christus allein eigene Ursächlichkeit der Erlösung. Er versichert grundsätzlich: „De filio Virginis Domino nostro Jesu Christo totum omnino fluit, totum revera procedit, quidquid consolationis et gratiae Virgo mater generi humano impendit.“⁵⁹ In demselben Sinne sprechen die vielen Erklärungen, die zusätzlich einen betonten Hinweis auf das Erlösungswirken Christi enthalten⁶⁰. Wenn Maria doch einen positiven Anteil daran haben soll, dann ist er auf jeden Fall jenem untergeordnet und davon abhängig. Die Grundlage dieses Anteils bildet ohne Zweifel ihre göttliche Mutterschaft, aber es wäre sicher zu wenig, wollte man sie nur in ihrer physisch-biologischen Gegebenheit nehmen. Denn nicht umsonst hebt Gottfried so oft ihre Ursächlichkeit für die Erlösung hervor. Näheren Aufschluß vermittelt uns vielleicht ein Überblick über die Texte, in denen er uns die Verwirklichung ihres Anteils gemäß den verschiedenen Lebensstadien beschreibt.

Schon die ewige Auserwählung Mariens und ihre anfängliche Gnadenführung sind auf das Erlösungswerk hingeordnet, damit sie Gehilfin („adiutrix“) ihres Sohnes werde⁶¹. Selbst bevor ihr der Engel die Botschaft von oben bringt, ist sie auf das Heil der Menschen bedacht⁶² und erfleht sehnsüchtiger als die alten Väter die zukünftige

⁵⁵ Genitricis suae, cum qua ipse Dominus et Redemptor salutem humani generis operari voluit . . . quam ad hoc opus redemptionis humanae explendum elegerat et assumpserat: Hom. dominical. 4 (PL 174, 37). ⁵⁶ Hom. fest. 69 (PL 174, 979).

⁵⁷ Per quam omnes sancti sunt sanctificati et ad hanc gloriam a Filio eius praedestinati et vocati: Hom. fest. 71 (PL 174, 988). — Anderswo wird der Fortschritt in der Gerechtigkeit ihrem „interventus“ zugeschrieben (Hom. dominical. 12; PL 174, 88).

⁵⁸ Per quam solam omnium sanctorum ad Filium diriguntur suffragia: Hom. fest. 71 (PL 174, 989).

⁵⁹ Hom fest. 75 (PL 174, 1009). — Siehe auch: Ex toto Dei Patris Unigenitum prae cunctis diligere et recognoscere meruit, a quo plenissime acceperat, quod alii dulciter administrare poterat: Hom. fest. 67 (PL 174, 976).

⁶⁰ Siehe die Texte in Anm. 51, 52, 55.

⁶¹ Ipsa ad hoc electa est, ut ex ea salus mundi adveniret: Hom. dominical. 12 (PL 174, 88). — Ipsa ab initio salutem humani generis ardentem sitiens ad hoc eandem dibi dilectam fecit et creavit eamque in loco peccati absque peccato conservans instituit et informavit, ut et in desiderio participem et in perficiendo, quod desideraverit, idoneam in tempore opportuno haberet adiutricem: Hom. fest. 31 (PL 174, 770).

⁶² Huius miseriae calamitatem beata domina nostra non pro se sola tantum, sed pro toto genere humano graviter doluit, hanc, inquam, perditam gratiam lacrimis et orationibus Deo Patri die et nocte insistens quaerebat et quia corde

Erlösung⁶³. Durch die Menschwerdung des Gottessohnes in ihrem Schoße und durch dessen Geburt wird sie zur Mittlerin zwischen Gott und den Menschen: „Ipsa domina nostra perpetua Virgo in filio suo, quem clauso utero in salutem mundi edidit, ea, quae in coelis et quae in terris sunt, pacificavit et coniunxit.“⁶⁴ Ihr Besuch bei Elisabeth ist der klare Beweis für ihre Menschenliebe, die sie nun in der Herrlichkeit des Himmels weiter fortsetzt⁶⁵. Die enge seelische Gemeinschaft mit ihrem Sohne, dem Erlöser, erreicht unter dem Kreuz ihren Höhepunkt; denn dort entsagt sie dem Wunsch ihres mütterlichen Herzens, daß der Tod ihm erspart bleibe, und gibt dem Willen Gottes den Vorzug, daß so die Erlösung der sündigen Menschen voll-

contrito et profunda humilitate quaesivit, invenire tandem promeruit, dum importuna clamoris voce tantum apud Deum invaluit, quod vim ei inferens de superis ad ima, de coelestibus ad terras traxit: Hom. fest. 27 (PL 174, 753). — (Beatissimae Virginis corpus) nimietate lacrimarum, contritione ieiuniorum et vigiliarum vel flexione genuum Filium Dei de coelis ad terras venire provocat . . . ut coelo et terrae dominari mereatur, humiliter elaborat: Hom. fest. 65 (PL 174, 966).

⁶³ Proximi quoque dilectione plenissima ex desiderantissimo caritatis affectu semper optans erat salutem proximorum, ita ut antiquorum Patrum desiderium redemptionem humani generis toto corde desiderantium impatientis amoris illius ardentissimum transcenderet desiderium. Iugiter etiam lamentando et crebris semetipsam lacrimis et suspiriis affligendo tam graviter perditioni hominum condoluit, quasi ipsa perditionis materia exstiterit: Hom. fest. 85 (PL 174, 1055 bis 1056). — Moysi quidem et aliorum sanctorum oratio apud Deum multum valuit, sed eius oratio ipsorum preces adeo excelebat, ut omnem divinae virtutis magnitudinem ad se traheret et ipse coeli creator in uterum eius descenderet: Hom. fest. 76 (PL 174, 1011).

⁶⁴ Hom. fest 7 (PL 174, 656). — Ähnlich sprechen die folgenden Texte: Numquam fierent ista omnia, nisi mediante illa, nisi inter Deum et homines mediatrix nostra facta fuisset, nisi illum, per quem salvati et liberati sumus, Dominum nostrum Jesum Christum in hunc mundum genuisset: Hom. fest. 77 (PL 174, 1022). — Beata Virgo Maria ab amatoribus suis, Patre et Filio et Spiritu sancto, incorruptione corporis sui pretium illud meruit, per quod venundatum sub peccato genus humanum ad vitam reparari debuit: Hom. fest. 77 (PL 174, 1025). — Haec sunt redemptionis nostrae sacramenta ab initio praeordinata hodierna die (annuntiationis) beatissima domina nostra Virgine Maria mediante consummata, quae sicut perditionem generis humani plus omnibus doluit, sic hodierna die prae cunctis hominibus ineffabiliter consolari meruit, cum angelo annuntiante, Spiritu sancto obumbrante, illo impraegnari meruit, qui hac eadem die mortem destruxit: Hom. fest. 28 (PL 174, 762).

⁶⁵ Sic fervens in amore Creatoris mediatrix Dei et hominum non minori caritatis affectu erga salutem vigilabat proximorum, ut in verbis consequentibus apte colligere possumus. Ait enim: Et salutavit Elisabeth. Per Elisabeth sanctam, quam haec gloriosa Virgo amando salutavit, amor innuitur proximorum, quem ita inclinabiliter tenuit, ut salutem, quam sibi die noctuque tantis lacrimis exorabat, non minori caritatis affectu omni etiam humano generi profuturam votis omnibus exoptabat (? exoptaret), et ideo secundum legis praeceptum proximum ut seipsam diligebat. Non solum autem hanc salutem antiquis annuntiavit Patribus, sed revera quotidie Novi Testamenti annuntiat coheredibus. Et quamvis carnis soluto debito in regnum transierit dilecti Filii sui, adhuc tamen nobis loquitur vita mirabili, suos exemplo adhuc salutari inestimabili: Hom. fest. 74 (PL 174, 1004). — Et quem non solum ventre, sed et mente conceperat per Evangelium corde creditum ad iustitiam, eundem quodammodo peperit cordibus fidelium annuntiando et praedicando eiusdem filii sui gratiam: Hom. fest. 67 (PL 174, 974—975).

bracht werde⁶⁶; sie vereinigt sich bewußt mit dessen Gebet zum Vater, das um Verzeihung für sie eintritt⁶⁷. Ihre himmlische Verklärung ist darum geschehen, daß sie immer noch Fürbitte leiste⁶⁸; ja durch sie erlangen erst die Gebete der Heiligen Wirksamkeit⁶⁹. Die schlichten Seelen erfahren besonders die Macht ihrer Fürbitte⁷⁰, weil sie von der Mutter der Barmherzigkeit ausgeht⁷¹. Am Jüngsten Tage, beim Weltgericht, wird sich noch einmal ihre Liebe zu den Menschen offenbaren⁷².

Aber auch so sind die einschlägigen Fragen, die man gerne beantwortet haben möchte, wohl noch nicht alle bis zum letzten geklärt. Nur das eine dürfte restlos entschieden sein, daß Gottfried neben der objektiv-physischen Mittlerschaft der Mutter bei der Menschwerdung

⁶⁶ Quidquid (Filius) adversitatis vel asperitatis in hac mortalitatis aerumna pertulit, virgineo pectori compatientis matris insanabile doloris vulnus infixit . . . Verum tunc maxima doloris inundatio super eam inundavit, cum talis filius ab impiis Iudaëis comprehensus male tractatus est . . . Ad ultimum vero animam ipsius pertransivit gladius, dum imminente hora passionis eius eundem filium et redemptorem suum vidit crucis subire tormentum et clavis configi et in ipso mortis articulo felle et aceto potari ac militari lancea perforari . . . Affuit spectatrix tantorum malorum stans iuxta crucem eius, qui coram oculis suis in ea pependit mortuus. Et tamen universa haec non potuerunt eam movere, ut videlicet contra eos, qui tantum nefas in innocente filio suo perpetrabant, ad iracundiam moveretur vel vindictam de eis expeteret aut ad odium eorum vel invidiam prolaberetur. Maternae quidem compassionis voluntas fuit, ut si fieri posset, non moreretur talis filius. Sed materno huic affectui divinam praetulit voluntatem, ut potius desideraret humani generis salutem nec vellet propositum Dei Patris averti, qui per mortem eius totum mundum disposuit salvari: Hom. fest. 85 (PL 174, 1056—1057).

⁶⁷ Cum enim stans iuxta crucem eiusdem dilectissimi filii sui verba audivit, qui moriens et quasi ultimum iam trahens spiritum dixit: Pater, ignosce illis, non enim sciunt, quid faciunt; etiam ipsa cum orante orabat, ut Deus illis peccatum non imputaret, sed clementi potius bonitate indulgeret: Hom. fest. 85 (PL 174, 1057).

⁶⁸ Idcirco eam de praesenti saeculo Dominus transferre voluit, ut elevata super choros angelorum fiducialius pro peccatis nostris intercedat: Hom. fest. 66 (PL 174, 971). Nunc ergo conversi ad ipsam deprecemur, ut plena gratia, pietate ac misericordia sua nobis intercessione veneranda, quatenus huius optimae partis participes efficiamur: Hom. fest. 64 (PL 174, 964).

⁶⁹ Siehe Text in Anm. 58.
⁷⁰ Scientes (simplices) tantum ipsam matrem misericordiae clementer intervenire pro peccatoribus multosque pene desperatos piissimis eius salvatos esse precibus et sic eam a filio suo honorari, ut nil ab eo matri roganti possit negari; et ideo simplici corde preces et lacrimas illi offerunt, humiliter illi pro peccatis suis supplicat eiusque interventu veniam delictorum se obtinere non dubitant: Hom. fest. 75 (PL 174, 1009).

⁷¹ In concha domina nostra perpetua virgo Maria, maris stella, accipitur, quam rore Spiritus sancti ex ea natus ita complevit, ut plena gratiae et visceribus abundans misericordiae omnium miserorum necessitatibus et angustiis semper parata sit subvenire. Est enim unica post Deum spes afflictorum eam toto corde in miseris suis invocantium: Hom. fest. 7 (PL 174, 656). — Siehe auch den Text in Anm. 48.

⁷² Ad hoc verum virginalis uteri tabernaculum, cui nullum peccati accedere potuit flagellum, nos, qui innumeris peccatorum sauciamur flagellis, appropinquare studeamus bonorum operum meritis, quatenus ipsa plena pietate et misericordia sua nos defensione muniat in huius saeculi tempestate et miseriis et cum ipse, quem propitiationem pro peccatis nostris vera virgo et mater peperit, in secundo adventu ad iudicandum vivos et mortuos venerit, misericordiam superexaltet iudicio, ut ipsius intercessione gloriosa regni coelestis consequamur gaudia: Hom. dominical. 6 (PL 174, 51).

noch eine subjektive Betätigung der Mittlerin anerkennt, die sich über ihr ganzes Leben erstreckt. Zweifelhaft bleibt namentlich, ob er in ihrer „compassio“ ausschließlich das subjektive Moment erblickt, wie er es tatsächlich an einer anderen Stelle tut⁷³, oder darüber hinaus einen zwar untergeordneten, jedoch irgendwie realen Beitrag zum Erlösungssopfer ihres Sohnes. Auch eine nähere Erklärung des sicherlich objektiv gemeinten Anteils an der Menschwerdung des Erlösers müssen wir vermissen. Die zweimal recht eingehend ausgeführte Parallele Eva-Maria gibt uns vielleicht eine bemerkenswerte Andeutung, wie er die derart häufig behauptete Ursächlichkeit der Mittlerin im allgemeinen verstehen will, eben als positiv-reale Mitwirkung⁷⁴. Die Aufgabe aber, die ihr in der jenseitigen Verklärung eignen soll, wird mit aller Bestimmtheit in die Fürbitte Mariens für die heilsbedürftige Menschheit verlegt, nicht in irgendeine physische Tätigkeit der Gnadenspendung oder Gnadenausteilung. Abschließend muß man sagen, daß im großen und ganzen eine terminologische und mehr systematische Verarbeitung des Stoffes noch fehlt, die indes wegen der literarischen Art der Predigt naturgemäß auch nicht erwartet werden kann.

⁷³ Stat beata Virgo, dum suo filio astat maternae compassionis affectu indefesso, cunctis eius visceribus vel ossibus doloris nimietate irremediabiliter concrepantibus, sanctissimis oculis eius lacrimarum fluenta die noctuque incomparabiliter distillantibus. Ait beata Virgo, cum sui dilecti primogeniti et unigeniti acerba intuens vulnera, cruenta considerans membra, amara quoque sui cordis vulnera per continua illi lacrimarum exprimit profluvia. Domine, inquit, Fili Dei, Creator coeli . . . non est tibi curae, quod tuae non convenit misericordiae . . . Domine, mi unigenite, non est tibi curae de me paupercula, matre tamen Virgine . . . ? Non dignaris considerare, quod anima mea . . . nunc passionis tuae gladio transfixa . . . nunc ad portas inferi tristitia demergente appropinquavit: Hom. fest. 65 (PL 174, 969—970).

⁷⁴ Quare benedicta tu in mulieribus et non in viris? Ideo utique, quia maledictionis illius expers omnino erat, quae super Evam facta est, cui dictum est: In dolore paries filios . . . Huius maledictionis beata Maria, ut praediximus, expers erat, quae sine delectatione concepit et sine dolore peperit. Vel ideo benedicta in mulieribus, quia maledictionem illam, quam Eva omnibus contulit, ipsa desuper benedictionem ingerendo fugavit: Hom. fest. 27 (PL 174, 752). — Per ipsam maledictio illa ablata est, quam prima mater Eva posteritati suae induxit; et dolor ille nobis temperatur, quam ipsa superbiendo promeruit . . . Merito ergo haec mater, haec communi omnium laude digna est praedicari . . . quia ipsa opprobrium abstulit, quod prima mulier eis attulit. Nam si mulier haec et virgo nata non fuisset, forsitan viri dicerent, quia mulier causa reatus et mortis esset. Sed iam huius improprietatis obiectio convenientiam non habet, quoniam domina nostra Virgo Maria omnium virorum et mulierum vitam edidit. Ille quondam primus parens excusans suam culpam ad Deum dicebat: Mulier, quam dedisti mihi sociam, dedit mihi de ligno et comedi. Nunc vero tam viri quam feminae in gratiarum actione dicere habent suo Creatori: Mulier, quam dedisti nobis autricem et reparatricem salutis, edidit nobis lignum vitae, quo reficiuntur animae nostrae. Pomum quippe vitale est ille panis vivus, qui descendit de coelo, qui quotidie sanctas animas reficit in altaris sacramento: Hom. fest. 76 (PL 174, 1010). — Der gelegentlich auftauchende Gedanke von einem „meritum“ der Gottesmutter in bezug auf die Erlösung (Texte in Anm. 62, 64) bedeutet sicher keinen Widerspruch mit einer mehr physisch gefaßten Ursächlichkeit.

Ein Vergleich der Anschauung Gottfrieds mit der der zeitgenössischen Mariologie bringt ebensowenig Klarheit für die Interpretation seiner Aussagen. Dagegen lassen sich auf diesem Wege die mannigfachen Entsprechungen erkennen, die man bei den anderen Theologen der Frühcholastik vor ihm und nach ihm antrifft⁷⁵. Die grundsätzliche Stellungnahme des hl. Bernhard z. B. stimmt gut mit der seinigen überein⁷⁶. Balduin von Canterbury legt ähnlich wie Gottfried den Nachdruck auf die Ursächlichkeit der Vermittlung⁷⁷. Bei Ernardus Bonaevallis ist der Anteil Mariens am Kreuzesopfer sogar noch stärker hervorgehoben⁷⁸. Gerhoh von Reichersberg nähert sich in einigen Punkten mehr oder weniger der Ansicht des von ihm geschätzten Freundes⁷⁹. Diese und ähnliche Beobachtungen geben uns das Recht zu der Annahme: Gottfrieds Theorie von der Mittlerschaft Mariens steht wesentlich im Einklang mit den damals vorherrschenden mariologischen Tendenzen. Kommt er aber auch in etwa über die bis dahin gewonnenen Ergebnisse hinaus? Sicher durch die wiederholten und betonten Hinweise auf die verschiedenen Seiten des umfassenden Themas, vielleicht auch noch einigermaßen dadurch, daß er mindestens im sprachlichen Ausdruck dem ursächlichen Einfluß der Gottesmutter auf das Heilswerk Christi eine größere Bedeutung zubilligt.

Eine kritische *Gesamtwürdigung* des mariologischen Gehaltes der Predigten Gottfrieds wird nicht leichtfallen. Man könnte ihm vor allem den Vorwurf der Unausgeglichenheit machen. Warum findet er nicht den Übergang von der positiv herausgestellten Mittlerschaft

⁷⁵ Vgl. vor allem: H. Barré, *Marie et l'Église I. Du vénérable Bède à saint Albert le Grand* (Études Mariales, 9), Paris 1951, 59—143.

⁷⁶ Merito in te respiciunt oculi totius creaturae, quia in te et per te et de te benigna manus Omnipotentis, quidquid creaverat, recreavit: In festo Pentecost. 2, 4 (PL 183, 328).

⁷⁷ Huius tantae dispensationis ministra et cooperatrix effecta salutem mundi nobis dedit . . . effectum mediatrix exhibuit . . . salus mundi per te procreanda est: De salutatione angelica (PL 204, 473).

⁷⁸ Mater Christi se spiritu immolat et pro mundi salute obsecrat . . . Unum holocaustum ambo (Christus et Maria) pariter offerebant, haec in sanguine cordis, hic in sanguine carnis: De laudibus B. Mariae: PL 189, 1727. Cooperabatur tamen plurimum secundum modum suum ad propitiandum Deum ille matris affectus, cum tam propria quam matris vota caritas Christi perferret ad Patrem: De septem verbis Domini in cruce 3 (PL 189, 1694—1695).

⁷⁹ Fuit autem beata Virgo Maria illius antiquae synagogae portio electissima, sic a Deo Patre amata, ut eam prae omnibus amore suo inflammaret, Verbo quoque suo fecundaret . . . Consummatio synagogae, utpote filia electissima patriarcharum et post filium suum Ecclesiae sanctae nova inchoatio, utpote mater apostolorum, quorum uni dictum est: Ecce mater tua: De gloria et honore filii hominis 10, 1 (PL 194, 1105). — Omnes illa beata mater stans iuxta crucem parturivit, quando pro his liberandis et salvandis unicum suum pati sciens gladio compassionis pertranseunte ipsius animam cruciabatur, ut pareret . . . Propter duplicem maternitatem, unam qua unicum suum peperit sine dolore, alteram qua sibi et eidem unico suo peperit multos filios cum magno dolore ac tristitia sua: *Ibd.* 10, 2 (PL 194, 1105).

Mariens zu einer gleichen Haltung in den systematisch damit eng verbundenen Fragen nach ihrer leiblichen Aufnahme in den Himmel und nach ihrer absoluten Freiheit von der Sünde (allenfalls gegeben durch eine „sanctificatio in utero“)? Eigenartig ist es gewiß, aber nicht widerspruchsvoll, besonders wenn das Problem historisch betrachtet wird. Wenn man weiterhin beanstanden wollte, daß er nur eine beschränkte Auswahl mariologischer Themen vorlege und selbst diese kaum gründlich und in möglichster Vollendung, so sind die Zeitumstände in der Theologie des 12. Jahrhunderts und der Gelegenheitsanlaß seiner Homilien mit der hierdurch bedingten Einseitigkeit in Rechnung zu ziehen. Und schließlich dürfen demgegenüber die unbestreitbaren Vorzüge seiner Darstellung nicht übersehen werden. Für ihn befindet sich die Lehre von der Gottesmutter mitten in dem organischen Ganzen des katholischen Glaubens, und die Verbindungen zur Christologie und in etwa auch zur Ekklesiologie hin treten noch deutlich nach vorne⁸⁰. Freilich macht sich bereits „die Wendung von der heilsgeschichtlich-objektivierten Schau zur individualisierenden Marienauffassung“ bemerkbar⁸¹. Jedoch schwindet erstere dadurch nicht vollständig, jedenfalls noch nicht in dem Maße, wie es im 13. Jahrhundert, namentlich und vielleicht zuerst bei Richard von Saint-Laurent, eingetroffen ist⁸². Ja man kann sogar sagen, daß Gottfried beide Aspekte ziemlich gut zu einer Einheit zusammenschließt. Seine Abhängigkeit von der Mariologie des hl. Bernhard, die wir sonst gelegentlich beobachten können⁸³, hat sich unter der Rücksicht der „Individualisierung“ noch nicht allzu tief ausgewirkt.

Der mariologische Gehalt der Predigten Gottfrieds von Admont hat also, wie wir gesehen haben, einige dogmengeschichtliche Bedeutung. Diese kann um so mehr hervortreten, als der Zusammenhang mit der zeitgenössischen Theologie erkannt wird. Wir hoffen, auch diesem Anliegen im Verlauf unserer Arbeit genügend Rechnung getragen zu haben.

⁸⁰ Das zeigt z. B. folgender Text: *Ipsa enim est fundamentum hoc, quod Deus Pater fundavit, cui domum sanctae suae Ecclesiae mirabiliter supraedificavit. Ipsa est fundamentum fidei nostrae. Ex ea enim initium credendi sumimus, quia matrem eam Creatoris et Redemptoris nostri Jesu Christi confitemur et credimus. Quam sic Deus Pater fundavit in saecula, ut sine hoc fundamento, sine sacramento fidei illius, quae in ea et in eo est, quem genuit, Salvatore nostro, nullus salvare (? salvari) potuerit vel possit: Hom. fest. 78 (PL 174, 1029).*

⁸¹ Die unmittelbar vorausgehende Epoche läßt das ebenfalls schon erkennen. Siehe hierüber: L. Scheffczyk, *Das Mariengeheimnis in Frömmigkeit und Lehre der Karolingerzeit* (Erfurter Theologische Studien 5), Leipzig 1959; besonders 497—502.

⁸² Vgl. vom Verf.: *Die Mariologie Richards von Saint-Laurent: FranzSt 41 (1959) 19—40.*

⁸³ Siehe die Angaben in Anm. 6 und 15. Dazu kommt u. a. noch, daß die Ausführungen Gottfrieds bei der Deutung des Namens „Maria“ als Meeresstern (Hom. fest. 27; PL 174, 750) unverkennbar an die des hl. Bernhard (Hom. super Missus est 2, 17; PL 183, 70—71) erinnern.